

César Augusto Lorduy Maldonado
Representante a la Cámara por el Dpto. del Atlántico

PROPOSICIÓN

ELIMÍNESE EL ARTÍCULO 334A “**ALTERACIÓN DEL PAISAJE**” al que se refiere el **Artículo 1°** del Proyecto de Ley N° 283 de 2019 Cámara “Por medio del cual se sustituye el Título XI, de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente” de la Ley 599 del 2000. El cual quedara así:

~~**ARTÍCULO 334A. Alteración del paisaje.** El que sin permiso de autoridad competente con incumplimiento de las normas vigentes, altere el recurso del paisaje urbano o rural, incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento ochenta (108) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a quince mil (15.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.~~

~~Si la conducta tuviere como consecuencia un impacto ambiental (IA) igual o superior a veinticinco (25) IA, la pena será de prisión de noventa y seis (96) a doscientos dieciséis (216) meses y multa de trece mil (13.000) a cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 338.~~

Cordialmente.



CESAR AUGUSTO LORDUY MALDONADO

Representante a la Cámara
Departamento del Atlántico

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Cra 7 No. 8-68 Edificio Nuevo del Congreso. Oficina 419-420 Teléfono: 4325100 Ext. 3455 - 3456

Email: clorduym@gmail.com - cesar.lorduy@camara.gov.co



Cesar Lorduy



@clorduy



@clorduym

JUSTIFICACIÓN

- En la ley (Código Penal), este tipo de delito está inmerso dentro del artículo 332 referente a CONTAMINACIÓN AMBIENTAL, pues se puede alterar un hábitat, ecosistema etc.
- Con base en ese artículo todos podríamos ir a la cárcel por generar un impacto ambiental por pequeño que sea. Es importante remitir a lo penal a quien genere un daño ambiental y no un impacto. La diferencia es que en el “daño” las condiciones no vuelven a ser las mismas de forma natural para restablecer.
- Este artículo busca sustituir el título de los delitos ambientales del Código Penal, y vincula todas las conductas a impactos ambientales como agravantes para cada una, penalizando absolutamente todo.
- Es necesario contar con el concepto previo emitido por el Consejo Superior de Política Criminal sobre este proyecto de ley, por incidir en la política criminal del país, tal como lo señala la Ley 65 de 1993.
- Existen contradicciones en la descripción técnica del artículo lo que genera conflicto e inseguridad jurídica en su aplicación.
- Toda ejecución de cualquier actividad genera un impacto ambiental, sin embargo, las actividades productivas licenciadas contemplan un plan de manejo o licencia ambiental para la remediación de los mismos. El solo impacto no puede generar acción penal.
- Es complejo legislar sobre el paisaje, pues el paisaje es subjetivo. A una persona le puede agradar o le puede significar un valor el paisaje cafetero, pero a otra persona no. No existe definición legal de paisaje.
- Al referirse a alteración del paisaje, sin permiso, es necesario precisar que en el desarrollo de algunos proyectos mineros se altera el paisaje, y no existe un permiso específico para tal, pero sí es una consecuencia mitigable dentro del licenciamiento.